

# 환경기초시설 운영·관리업무 민간위탁 변경 동의안

## -검 토 보 고-

### □ 제안이유

- 예산·덕산하수처리장 운영·관리업무를 예산군사무의 민간위탁촉진 및 관리조례 제4조 제3항 규정에 의하여 2004. 6. 29 예산군의회회의 승인을 받아 민간위탁으로 시행중에 있으나,
- 삽교하수처리장 준공시기(2005. 12월 예정)가 도래함으로 삽교하수처리장 및 마을하수도 10개소를 민간에 위탁 관리함으로서 인력과 예산 절감은 물론 행정능률을 향상시키기 위하여 의회의 변경 동의를 얻고자 함.

### □ 주요골자

구 분	당 초	변 경	증	비 고
시설명	예산·덕산하수처리장	예산·덕산·삽교하수처리장+마을하수도(10)	삽교하수처리장+마을하수도	
개소수	2	13	11	
시설용량 (m <sup>3</sup> /일)	25,200	27,531	2,331	

### □ 관련법규

- 하수도법 제7조제3항
- 지방자치법 제95조제3항
- 행정권한의 위임 및 위탁에 관한 규정 제11조
- 예산군 사무의 민간위탁 촉진 및 관리 조례 제4조제3항

## □ 검토보고

- 본 동의안은 환경부의 하수도설치사업 및 운영·관리업무 통합지침 및 마을하수도 처리시설 및 소규모 하수처리장 통합지침에 의하여 2005년 12월중 준공예정인 있는 삽교하수처리장과 기존마을 하수도 10개소에 대한 운영·관리업무를 민간에 위탁하고자 예산군 사무의 민간위탁 촉진 및 관리조례 제4조제3항의 규정에 의거 동의를 얻고자 하는 것이며,
- 관련규정에 대한 검토는 지난 2004. 6. 29 예산·덕산 하수처리장 환경기초시설 운영·관리업무 민간위탁 승인시 심도있게 이루어져 생략하겠습니다.
- 다만, 수탁기관 선정방법에 있어 건설기술 관리법 시행령 제38조제1항에 의하여 기술과 가격을 분리하여 기술 우위 업체 순위로 협상에 의하여 선정하는 방법이 있으나,
- 기존 시설·장비와의 연계성 등을 고려할 때 통합관리운영시스템 체제의 효율성과 운영에 따른 인력과 비용 절감효과가 최대한 나타날 수 있는 방법이 바람직한 것으로 사료됩니다.

## 환경기초시설 운영·관리업무 민간위탁변경동의안

의안 번호	제238호
----------	-------

제출년월일 : 2005. 8. 19.  
제출자 : 예산군수

### ☐ 제안이유

- 예산·덕산하수처리장 운영·관리업무를 예산군사무의민간위탁촉진 및 관리조례 제4조 제3항 규정에 의하여 2004. 6. 29일 예산군의회 승인을 받아 민간위탁으로 시행중에 있으나
- 삼교하수처리장 준공시기(2005. 12월예정)가 도래함으로 삼교하수처리장 및 마을하수도 10개소를 민간에 위탁관리함으로서 인력과 예산 절감은 물론 행정능률을 향상시키기 위하여 의회의 변경 동의를 얻고자 함.

### ☐ 주요내용

#### 가. 위탁근거

- 하수도법 제7조 제3항
- 지방자치법 제95조 제3항
- 행정권한의 위임 및 위탁에 관한 규정 제11조
- 예산군사무의민간위탁촉진및관리조례 제4조 제3항

#### 나. 위탁사유

- 현재 가동중인 기존 하수처리장(예산, 덕산)의 운영·관리를 민간에 위탁하여 효율적으로 운영중에 있으며
- 처리구역별 하수의 특성에 따른 처리공법의 다양화 등으로 효율적이고 전문적인 운영·관리가 요구될 뿐만 아니라

- 하수도설치사업 및 운영·관리업무처리통합지침(환경부) 및 마을하수도사업통합지침(행정자치부, 농림부, 환경부)등에 의하면 하수처리시설 및 소규모 하수처리장은 통합운영·관리토록 규정하고 있음.
- 따라서 삼교하수처리장은 예산하수처리장에서 시설의 감시 및 제어 등 통합운영·관리가 가능한 통합관리시스템 설치가 추진되고 있는 상황으로 중앙제어식 통합관리로 효과적인 관리체계의 확립과 예산절감을 강구하고자 하며
- 또한 마을하수처리시설은 소규모로 분산되어 있고 적용공법이 다양하며 미생물 활성화 등에 운영기술을 요하고 있으나, 관련기술인력(환경) 및 장비(시험실등)의 부족으로 효율적인 운영·관리 및 수질관리에 어려움이 있으므로 하수처리장과 연계한 통합위탁관리로 2008년부터 강화되는 수질관리기준에 대비코저 함.

## □ 위탁대상시설 변경현황

### ● 총 관

구 분	당 초	변 경	증	비 고
시설명	예산·덕산 하수처리장	예산·덕산·삼교 하수처리장+마을하수도(10)	삼교하수처리장 +마을하수도	
개소수	2	13	11	
시설용량 ( $m^3$ /일)	25,200	27,531	2,331	

※참고사항 : · 2005. 12월 삼교하수처리장 준공예정( $2,000m^3$ /일)  
· 2005. 9. 1 마을하수도시설관리중( $331m^3$ /일,10개소)

### ● 시설물별 개요

#### 《예산하수처리장》

- 위 치 : 예산군 예산읍 궁평리 259-1번지 일원
- 부지면적 :  $70,143m^2$  (21,218평)
- 시설용량 :  $22,000m^3$ /일
- 차집관로 : 24.45km

#### 《덕산하수처리장》

- 위 치 : 예산군 덕산면 신평리 113-5번지 일원
- 부지면적 :  $20,710m^2$  (6,300평)
- 시설용량 :  $3,200m^3$ /일
- 차집관로 : 7.74km

#### 《삼교하수처리장》

- 위 치 : 예산군 삼교읍 성리 251번지 일원
- 부지면적 :  $6,621m^2$  (2,002평)
- 시설용량 :  $2,000m^3$ /일
- 차집관로 : 7.147km

## 《마을하수도》

시 설 명	처리용량 (m³)	처리구역 (km²)	처리공법	준공년도	설치부서
계 : 10개소	331	9.64			
삼교 역말1지구	14	0.80	고효율오수처리	1998.10	도 시 과 주택행정
삼교 역말2지구	13	0.80	"	1998.10	"
신양 서계양지구	23	0.31	"	2001.12	"
신양 만사1지구	68	1.40	"	2003.05	"
신양 만사2지구	12	1.40	"	2003.05	"
신양 가지지구	50	1.02	고도처리	2003.12	"
신양 불원지구	53	0.24	고효율오수처리	2003.12	"
광시 동산지구	36	0.24	"	2003.05	"
광시 마사지구	46	2.40	"	1999.08	"
응봉 주령지구	16	1.63	"	2001.12	"

## □ 그동안 推進事項

- 1995. 05. 18 : 예산·삼교하수도정비 기본계획 승인(환경부)
- 2000. 12. 23 : 삼교하수처리장 실시설계 완료
- 2000. 12. 26 : 지방건설기술심의(충남도)
- 2001. 11. 17 : 삼교읍 하수도정비기본계획 변경승인(환경부)
- 2002. 06. 07 : 삼교하수처리시설 설치인가(환경부)
- 2003. 02. 26 : 삼교하수처리시설건설공사 계약(조달청)

- 2003. 03. 03 : 시설공사 착공 및 감리용역 착수
- 2004. 09. 01 : 마을하수도시설 관리 인수(10개소)
- 2005. 04. 12 : 샴교하수처리시설 및 마을하수도 위탁관리를 위한 원가 산정 용역 계약 및 착수
- 2005. 06. 07 : 샴교하수처리시설 및 마을하수도 위탁관리를 위한 원가 산정 용역 완료
- 2005. 07 ~ 09 : 종합시운전(이후 위탁업체와 합동근무)

☐ 向後 推進計劃

- 2005. 09. : 가격협상 및 계약
- 2005. 09. : 공증 및 위탁관리시설 인계인수
- 2005. 10. : 위탁관리 시행

☐ **삽교하수처리장 통합·단독 운영·관리비 비교 검토**

○ 인원 및 운영비에 의한 비교

(단위 : 천원)

구 분		민 간 위 탁		직영운영 (C)	비 고 (증·감)	
		단독운영 (A)	통합관리 시스템운영 (B)		A-B	C-B
운영인원 (명)		6	3	6	△3	△3
운 영 비	노 무 비	206,876	82,580	228,556	△ 124,296	△ 145,976
	경 비	60,996	45,747	46,398	△ 15,249	△ 651
	일반관리비(5%)	13,394	6,416	-	△ 6,978	6,416
	이 윤(10%)	28,127	13,474	-	△ 14,653	13,474
	슬러지처리비	16,517	16,517	16,517	-	-
	중 계	325,910	164,733	291,471	△ 161,177	△ 126,738
	부가가치세	32,591	16,473	-	△ 16,118	16,473
	총 원 가	358,501	181,206	291,471	△ 177,295	△ 110,265
	전 력 비	31,137	31,137	31,137	-	-
	계	389,638	212,347	322,608	△ 177,291	△ 110,261

주) · 통합관리시스템 운영시 하자보수 기간이 경과한 때에는 별도의 비용 부담  
· 마을하수도 위탁관리비 및 통합관리시스템 유지관리비 별도의 산정 자료참조



□ 하수처리장 운영비 비교 검토

구 분		예산+덕산 (현재)	삽 교 (단독)	예산+덕산 +삽교 (통합운영)	통합시스 템운영(마을 하수도제외)	마을하수도		통합시스 템운영(마을 하수도포함)
						단 독	통 합	
운영인원(명)		15	6	19	18	2	2	20
운 영 비	노 무 비	343,101	206,876	656,485	514,315	49,537	49,537	563,852
	경 비	193,503	60,996	278,754	264,130	22,263	15,763	279,893
	일반관리비 (5%)	26,830	13,394	46,761	38,922	3,590	3,265	42,186
	이 윤(10%)	56,343	28,127	98,200	81,736	7,539	6,856	88,592
	슬러지처리비	83,438	16,517	33,456	33,454	1,468	1,468	34,922
	사택임대료	△32,205		△32,205	△32,205	-	-	△32,205
	중 계	671,010	325,910	1,081,451	900,352	84,397	76,889	977,240
	부가가치세	67,101	32,591	108,145	90,035	8,439	7,688	97,724
	총 원 가	738,111	358,501	1,189,596	990,387	92,836	84,577	1,074,964
	전 력 비	100,000	31,137	189,034	184,389	11,182	11,182	195,571
	계	838,111	389,638	1,378,630	1,174,776	104,018	95,759	1,270,535